

Bent u als ondernemer gevestigd in het centrum? Ja, als...	1. Bent u tevreden over op het verloop van het proces?	Motivatie antwoord 1:	2. Herkent u zich in de ambitie en uitgangspunten?	Motivatie antwoord 2:	3a. Onderschrift u de onderzoeksresultaten?	3b. Deelt u het standpunt dat de huidige supermarkt qua assortiment en omvang niet voldoende toekomstbestendig is?	3c. Ziet u een toekomstbestendige (dus grotere) supermarkt als belangrijkste voorwaarde voor het behoud van een optimaal economisch klimaat?	Motivatie antwoord 3:	4. Vindt u de voorgestelde scenario's – model C/D – passen binnen het centrum?	Motivatie antwoord 4:	5. Wat wilt u aanvullend nog meegeven?	
Nee	Nee		Nee	Nee, ik mis de visie Ouderkerk centrum met Sluisplein. Dit zou een menselijke visie moeten zijn.	Ja	Ja	Nee	Het Sluisplein renoveren, moderniseren. Maak hier een kwalitatief winkelcentrum van met goede Specialzaken bij elkaar. Deze zullen elkaar versterken. Een grote supermarkt, slager, bakker, delicatessen, traiteur, vis, drogist etc. Het parkeerterrein uitbreiden naar het voetbaveldje aan de Jacob van Ruysdaelweg is al tijd nat. Wordt weinig gebruikt. Dit park kan dan meer een ontmoetingsplek worden met Horeca, kleine kwalitatieve supermarkt, winkels, appartementen, kleine kantoren, restaurants en evt een hotel. Aantrekkelijk maken voor ondernemers, zij zijn de motor en organisatoren van evenementen. Uitbreiding jachthaven om zo meer recreatie te stimuleren.	Nee	Kijk eerst wat de wensen zijn. Wat en hoeveel moet er komen. En dan invullen waar en hoe groot. Is een grote supermarkt echt noodzakelijk in het centrum? Of kan deze beter op een beter bereikbare plek zitten?	Heeft u wel eens geïnventariseerd waar de bewoners allemaal behoefte aan hebben? Ik zou dit onderzoeken via een enquête en dan prio's eraan geven. En vandaaruit een opdracht aan een architect geven. Ik denk graag met u mee. Via Facebook, (online) en enquêtes bij de winkels meegeven heeft u binnen 2 weken inzicht wat de behoeften van de verschillende doelgroepen zijn.	
Horeca	Nee	Er is een ambitie opgesteld, 'een levendig en toekomstbestendig centrum, dat fungeert als vistekaartje voor de lokale economie, ontmoetingsplek voor de inwoners en trekpleister voor de bezoekers.' Momenteel wordt er te veel nadruk gelegd op één scenario; het verplaatsen van de supermarkt naar 't Kampje omdat de investeerders van beide panden dit goed uitkomt.	Ja	'een levendig en toekomstbestendig centrum, dat fungeert als vistekaartje voor de lokale economie, ontmoetingsplek voor de inwoners en trekpleister voor de bezoekers.' Is een perfecte omschrijving en een mooi vertrekpunt voor een nieuw Kampje. Wat is verder de status van het huidige gebouw waar de Plus in zit en wat zou de bestemming kunnen zijn? Plek van het gemeentehuis is ambitieus, maar onhaalbaar? Wat is de status van het schoolgebouw (Kofschip)? Valt er te schuiven binnen huidige functies?	Ja	Nee	Nee	Kwaliteit boven kwantiteit, helemaal in een dorp als Ouderkerk. Effectiviteit (logistiek) en bereikbaarheid (parkeren met fiets/ auto) zijn belangrijker.	Nee	De verbouwing mag nooit zo'n grote impact op het huidige plein hebben. 4 lagen zonder bijgebouwen zou realistisch zijn.	- Wat is het ideaalbeeld? Bijvoorbeeld: supermarkt in gemeentehuis, gemeentehuis in school, detailhandel met erven (2 lagen appartementen), auto's naar de zijkant van het plein, plein gezellig inrichten? - Is er gedacht aan een supermarkt onder het plein? In overleg met de eigenaar zou er ondergronds een supermarkt gerealiseerd kunnen worden met een verbouwing van het huidige pand (zelfde aantal m2) met op de B5 detailhandel/ horeca en erven 2 lagen appartementen. - Participatie zou kunnen door bijvoorbeeld vertegenwoordigers aan te stellen per belangclubje. De gemeente stelt de kaders waarin naar oplossingen kunnen worden gezocht en test ideaalbeelden op haalbaarheid.	
Nee	Nee	Betrokken zijn niet betrokken geweest bij de voorbereiding. Er is maar 1 plan, zonder alternatieven. Gevolgen van het plan zijn onvolledige uitwerking	Nee	Uitgangspunt lijkt het reddend van een supermarkt te zijn. De nieuwe eigenaar van de supermarkt heeft deze onlangs gekocht waarbij hij wist van de beperkingen van de huidige locatie. Het reddend van een supermarkt gaat zeker niet boven het reddend van het meest markante plein van het dorp	Nee	Nee	Nee	Ouderkerk is een klein dorp met een beperkt aantal klanten. Een 2.0 supermarkt zou leuk zijn, maar is niet nodig voor het dorp. De geplande locatie, grootte en functie van de nieuwe supermarkt heeft veel meer nadelen dan voordelen. Denk aan verpesting van het plein, grote parkeer- en verkeersproblemen, moeilijk laden en lossen, onmogelijk maken van festiviteiten op het plein (Amstel Zomer Festival, Kermis, Winterfest etc.)	Nee	zie ook hierboven. Het wordt een megalomanie gebouwd die het fraaie plein volledig zal overheersen (de omvang en hoogte van de geplande supermarkt zijn veel te groot) en zal leiden tot allerlei verkeersstromen waar niemand op zit te wachten	Er moeten diverse alternatieven op tafel komen, waar ook heel andere functies voor het oude Rabobankgebouw worden onderzocht (grand cafe, hotel, winkels, woningen etc.) Ook kan gekken worden naar alternatieve locatie voor supermarkt (locatie van Kofschip, gemeentehuis)	
Nee	Nee	gemeente is uitgegaan van 1 scenario, nul participatie.	Nee	full service supermarkt is slecht plan	Nee	Nee	Nee	full service supermarkt is doodsteek voor speciaal zaken in het dorp	Nee	behoeft geen motivatie, denk ik.	goed initiatief van ova deze actie	
Nee	Nee	Mis uitwerking van een aantal varianten en een keuze daarin. Nu is door het college één variant als voorkeur uitgewerkt. De uitwerking heeft vervolgens wel een erg hoog "artist impression" gehalte.	Ja	Dat er iets met het plein moet gebeuren is duidelijk. Dat het alleen op deze manier kan (als er geen full service supermarkt komt, dan verdwijnt de middenstand in Ouderkerk) vind ik niet reëel	Nee	Ja	Nee	Focus zou meer moeten liggen op het unieke karakter van Ouderkerk en daarmee concurreren met Amstelveen en Zuidooit. Breng de verschillende plannen en goede ideeën (haven, centrum, Toerisme) onder in één visie en werk daar naar toe.	Nee	Een full service supermarkt het hart van je dorp?? Ik zie in de full service supermarkten in de buurt de specialiteiten winkels gewoon geïntegreerd; juist deze specialzaken krijgen het moeilijker.		
Nee	Nee	Het duurt al te lang. De communicatie is tot nu toe rommelig verlopen. Er wordt 'wollig' gecommuniceerd waarbij er door de toehoorders onterechte conclusies worden getrokken.	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	De voorgestelde bebouwing is te massaal voor de ruimte.		
Nee	Nee	het is lang vaag gebeven waardoor belanghebbenden niet weten waar ze aan toe zijn. Dit geeft bijvoorbeeld al wrevel.	Ja	Er moet echt wat gebeuren duurt al te lang	Ja	Nee	Ja	het zou heel jammer zijn als er op den duur geen supermarkt meer in de dorpsstraat is	Nee	De bouwlagen aan de kant van de kerkstraat tegenover de horeca/winkels is te hoog waardoor daar te veel schaduw ontstaat.	Gemeente luister vooral naar de belanghebbenden!	
Nee	Nee	De vergroting van het oude Rabobank gebouw betekent afbreuk doen aan een eeuwen oud plein waar veel mooie festiviteiten kunnen plaatsvinden. De gemeente heeft geen vervangend terrein. Tevens lijkt mij een extra grote Plus bewoners gaan ook winkelen in Amstelveen met goedkope winkels. Als de supermarkt niet rendabel blijkt te zijn, dan is Het Kampje voorgoed bebouwd en festiviteiten niet meer mogelijk.	Nee	De ambitie om het Centrum te herzien is prima, maar behoud wel de unieke stijl van het dorp. Een extra grote supermarkt in een klein dorpscentrum is in mijn ogen geen mooi plan voor de lange termijn.	Nee	Ja	Nee	Een extra grote supermarkt betekent dat meer bewoners daar de boodschappen meenemen en minder naar specialzaken zullen gaan. En voor de andere ondernemers zou de grote supermarkt volgens de gemeente nu juist belangrijk zijn! Dit is tegenstrijdig!	Nee	Hierboven omschreven. En er zijn meerdere locaties te bedenken waar woningbouw mogelijk is op termijn.	Hopelijk blijft de onbebouwde ruimte op Het Kampje behouden!	
Horeca	Nee	Ik krijg sterk het gevoel dat het allemaal al is besloten, ondanks de zogenaamde 'inspraak' die as donderdag plaatsvindt	Nee	Het is een plan dat uitgaan van de wensen van Vreeswijk en de vastgodepartij die het mag ontwikkelen!	Nee	Nee	Nee	De supermarkt op het Sluisplein gaat fors uitbreiden, ik zie geen reden waarom er nog een mega supermarkt komen moet, dit zal ten koste van de specialzaken gaan!	Nee			
Nee	Nee	Alles wordt vanuit de supermarkt geprojecteerd. Waar liggen de belangen van de gemeente bij de burger of bij de plus?	Nee	totaal geen overleg met bewoners en ondernemers.	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee			
Nee	Nee	Te laat geïnformeerd over mogelijkheid van inspraak (of de info heeft mij niet bereikt)	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Veel inwoners wijken uit naar Amstelveen omdat ze liever bij Albert Heijn kopen. Het laatste assortiment ontbreekt nu in het dorp. Jumbo en Plus lijken wat dat betreft teveel op elkaar.	Ja	Ja, maar te beperkt.	De Pastorie zou gebruikt kunnen worden voor een combinatie van horeca, bijv. als nieuwe locatie voor De Bang. Deze trekt een eigen publiek en vervult ook een maatschappelijke rol. De etages erven zouden een andere maatschappelijke rol kunnen krijgen, bijv. weer voor creatieve cursussen.	
Nee	Nee	Nee, helaas niet. Er is geen sprake van transparantie. Ik heb heel sterk het idee dat de gemeente haar richting al heeft gekozen en dat ons wil opleggen.	Nee	Nee, het plan is veel te groot, de uitbreiding van 25 meter extra bebouwing is buiten proporties. Dit past niet in het dorp.	Nee	Nee	Nee	Ja met behoud van het kampje wel dus mag wel wat kleiner	Nee	Iets te groot! Mag wat kleiner op die plek zodat kampje behouden wordt	Behoud svp het Kampje zoals het is. De 25 meter extra bebouwing en maar liefst 4 verdiepingen hoog is echt niet oké. We dienen hiermee de projectontwikkelaar, niet het dorpsbelang.	
Nee	Nee	Er is sprake van een verkeerde volgorde. Eerst visie, onderzoeken, participatie, daarna scenario's uitwerken. Er is nu sprake van tunnelvisie en dat werkt de schijn van belangverstrengeling in de hand. De onderzoeken zijn extern (te algemeen en statisch) uitgevoerd, daar het dorp vraagt om maatwerk en betrokkenheid van bewoners/ondernemers.	Ja	Het is een enorme unieke situatie dat zowel haventje als kampje te ontwikkelen zijn. Dit moet niet onderschat worden. Wanneer we er niet uit komen heb je kans dat de huidige eigenaren andere keuzes maken ten nadeelen van het dorpsbelang. Wel ben ik van mening dat er te veel wordt gefocust op sec. 1. Je merkt dit o.a. aan de negatieve wijze waarop sec. 2 wordt beschreven.	Nee	Nee	Nee	Ik mis toekomstvisie in de onderzoeken. Over 10, 20 jaar ziet het boodschappen doen er heel anders uit.	Nee	Nee	Veel te groot voor een klein dorp met historische kern. Ouderkerk kan de dorpskern levendig houden door haar sterke historische punten te gaan benadrukken (om toevoeging horeca en flexibele evenementen).	
Nee	Ja	denk dat het prettig is dat we als ondernemers op de hoogte gehouden worden en dat we ook inspraak hebben, als er dan ook daadwerkelijk naar geluisterd word en gehandeld	Ja	denk dat het goed is als we het dorp goed bereikbaar is en dat er ook wat mag gebeuren	Nee	Nee	Nee	denk dat supermarkt zoals het er nu is voor nu goed genoeg is en mocht er op later moment vergroting nodig zijn kan dit volgens mij ook op zelfde locatie nog parkeren moet wel naar gekken worden maar dat is ook het probleem niet supermarkt	Nee	pand is te kolossaal en dat dit dorpsstraat afspijst van kampje mensen gaan voornameeljijs winkelen op kampje en dorpsstraat overslaan	zou willen kijken naar optie om graskenien plaats uit te ruilen met bestaande rabo-pand en deze laten vervullen, zodat er geen structuur ontstaat met dorpsstraat en kampje en er blijft meer plein over	
Nee	Nee	Er wordt niet geluisterd naar de bewoners en ondernemers	Nee	Alles draait om het groter worden van de supermarkt	Nee	Nee	Nee	Om de hoek zijn overal grotere en andere supermarkten te vinden: Bankrashof, Groenhof, Amsterdamse Poort, Kosterverlorenhof etc. etc.	Nee	Veel te groot schalig voor Ouderkerk	Het Kampje is een bijzonder punt in Ouderkerk dat behouden moet blijven	
Nee	Nee	De gemeente zegt dat er een plan komt op basis van participatie maar zegt tegelijkertijd dat als we niet instemmen niet hun plannen (optie C of D) er dan problemen en faillissementen komen voor ondernemers omdat het dorp in zwaar weer komt. Dit is alles behalve participatie	Nee	De uitgangspunten zijn allemaal gebaseerd op zogenaamde studies. Die studies zijn zoals iedereen weet te sturen naar het gewenste antwoord. Licht aan de vraagstelling. De mensen die in de gemeente met dit project aan de slag zijn gegaan, woenen niet in het dorp (behalve de wethouder) omdat ze het hier over de toekomst hebben, is het goed om mensen en gedragingen van de jongere generatie mee te nemen ipv de oude garde.	Nee	Nee	Nee	Er moet idd een full service supermarkt blijven. Echter is het merk van die supermarkt van ondergeschikt belang. Groter betreft assortiment op locatie betekent niet per definitie toekomstbestendig.	Nee	Nee	Gezien de hoogte van de bebouwing van de rest van het beschermde dorpsaangezicht, past het niet op daar tussen in een veel hoger en aaneengesloten bouwvlak neer te zetten.	Het zou fijn zijn als er gekken wordt vanuit de behoefte van de inwoners. Doe daar eerst eens onderzoek naar. Niet besluiten vanuit de gemeente en belleggers wat goed is voor het dorp
Nee	Nee	denk dat het prettig is dat we als ondernemers op de hoogte gehouden worden en dat we ook inspraak hebben, als er dan ook daadwerkelijk naar geluisterd word en gehandeld	Ja	denk dat het goed is als we het dorp goed bereikbaar is en dat er ook wat mag gebeuren	Nee	Nee	Nee	denk dat supermarkt zoals het er nu is voor nu goed genoeg is en mocht er op later moment vergroting nodig zijn kan dit volgens mij ook op zelfde locatie nog parkeren moet wel naar gekken worden maar dat is ook het probleem niet supermarkt	Nee	pand is te kolossaal en dat dit dorpsstraat afspijst van kampje mensen gaan voornameeljijs winkelen op kampje en dorpsstraat overslaan	zou willen kijken naar optie om graskenien plaats uit te ruilen met bestaande rabo-pand en deze laten vervullen, zodat er geen structuur ontstaat met dorpsstraat en kampje en er blijft meer plein over	
Nee	Nee	Er wordt niet geluisterd naar de bewoners en ondernemers	Nee	Alles draait om het groter worden van de supermarkt	Nee	Nee	Nee	Om de hoek zijn overal grotere en andere supermarkten te vinden: Bankrashof, Groenhof, Amsterdamse Poort, Kosterverlorenhof etc. etc.	Nee	Veel te groot schalig voor Ouderkerk	Het Kampje is een bijzonder punt in Ouderkerk dat behouden moet blijven	
Nee	Nee	De gemeente zegt dat er een plan komt op basis van participatie maar zegt tegelijkertijd dat als we niet instemmen niet hun plannen (optie C of D) er dan problemen en faillissementen komen voor ondernemers omdat het dorp in zwaar weer komt. Dit is alles behalve participatie	Nee	De uitgangspunten zijn allemaal gebaseerd op zogenaamde studies. Die studies zijn zoals iedereen weet te sturen naar het gewenste antwoord. Licht aan de vraagstelling. De mensen die in de gemeente met dit project aan de slag zijn gegaan, woenen niet in het dorp (behalve de wethouder) omdat ze het hier over de toekomst hebben, is het goed om mensen en gedragingen van de jongere generatie mee te nemen ipv de oude garde.	Nee	Nee	Nee	Er moet idd een full service supermarkt blijven. Echter is het merk van die supermarkt van ondergeschikt belang. Groter betreft assortiment op locatie betekent niet per definitie toekomstbestendig.	Nee	Nee	Gezien de hoogte van de bebouwing van de rest van het beschermde dorpsaangezicht, past het niet op daar tussen in een veel hoger en aaneengesloten bouwvlak neer te zetten.	Het zou fijn zijn als er gekken wordt vanuit de behoefte van de inwoners. Doe daar eerst eens onderzoek naar. Niet besluiten vanuit de gemeente en belleggers wat goed is voor het dorp
Nee	Nee	Het centrum zou als een geheel worden gezien. Dit is een postzegel ontwikkeling van het Kampje.	Nee	De kennis voor gebiedsontwikkeling heeft de gemeente naar mijn inziens niet in huis. Visie zonder ondernemerschap heeft geen waarde.	Ja	Ja	Ja	De supermarkt is letterlijk de hoeksteen van de samenleving. Ook de kwaliteitsbewuste middenstanders zijn ongetwijfeld blij met de aansluitende werking.	Nee	Ontmoetingsplaats Al gauw blijkt dat het plein als een ontmoetingsplaats voor jong en oud. In beide ontwerpen is onvoldoende ruimte voor de jaarlijkse festiviteiten.	Alternatieve parkeerplaats creëren (hogereinde Noord) voor gemeente ambtenaren en winkeliers (niet op mooiste plaats)	
Nee	Nee	Dit loopt al veel te lang en het gaat erg traag. Komen afspraken qua tijdsplanning niet qua	Nee	Wel in de ambitie om het kampje op te knappen, niet in het uitbreiden van het Rabobank gebouw en verplaatsen van de supermarkt hiertoe. Het kampje moet een gezellige trekpleister zijn van het dorp en dat wordt met deze plannen niet bewerkstelligd. Het gebouw wordt te groot, te hoog en gaat teveel ruimte in beslag nemen.	Nee	Nee	Nee	Door het huidige assortiment is er meer ruimte voor andere winkeliers om hun producten te verkopen. Op het moment dat de supermarkt groter wordt en een uitgebreider assortiment gaat aanbieden zal het voor de andere ondernemers lastig worden om zich te kunnen onderscheiden.	Nee	Nee	Is het wellicht nog een mogelijkheid dat er ondersicht kan worden of de huidige Plus uitgebied kan worden door middel van het betrekken van de kleinere winkels in de Brugstraat & Maschinka? Het parkeerprobleem kan dan worden opgelost door parkeerplekken te creëren boven het water.	
Nee	Nee	enorm traag	Nee		Nee	Nee	Nee		Nee	te groot, verkeerde plek, onveilig m.b.t. bevoorraden		
Horeca	Nee	mijn idee is dat dit geen centrumplan is, maar een plan is om de Plus te verhuizen. Mijn voorkeur is dat de oude Rabobank ontwikkeld wordt als bedrijven en horeca met daarboven wonen. Ik denk dat dat beter is voor de middenstand en voor de gemeente	Nee		Nee	Nee	Ja		Nee	Het gemeentehuis lijkt mij ideaal als supermarkt		

Nee	Nee	Er wordt gehamerd op samenwerking, elkaar in deze nodig hebben. Tot op heden is hier geen sprake van. Er wordt getuend (alles draait om de Plus) en vooral eigenhandig (niet samen dus) te werk gaan. Nu er 2 vrijwel dezelfde (dramatische) modellen lagen mogen we meedelen. Waarover eigenlijk? 1 keuze is geen keuze. Slecht huiswerk dat er geen alternatieven zijn uitgewerkt. Zijn zogenaamd niet haalbaar. Er wordt extreem met 2 maten gemeten. In scenario 2 is alles negatief, zijn er geen kansen. Onzin natuurlijk, die zijn er, alleen andere. Belangenverstrengeling hier en daar sluit ik niet uit.	Ja	Levendig, aantrekkelijk, toekomstbestendig, historisch centrum. Het zijn wel algemene termen, dus nadere specificatie zou gewenst zijn. Overigens is het opvallend dat dichter bij/ontwikkelen aan het water later is toegevoegd. Dit komt nu natuurlijk beter uit. PS. Het voorgestelde plan sluit wat mij betreft NIET aan op de uitgangspunten.	Nee	Nee	Nee	Nee	Er wordt met geen woord gerept over technologische en maatschappelijke ontwikkelingen. Nogal nauw vicer van de 'onderzoekers'? Onderzoek is teveel gericht op het nu en nabije toekomst, niet op anno 2030/40/50 -> de volgende generaties, online, bezorgservice, Marleen koopt concepten, werkgevers die gezond eten bieden, 24/7 economie, je rent niet meer zelf door de supermarkt maar je krak met boodschappen staat klaar, buiten de deur eten, behoefte aan ambachtelijke producten etc. Vergroting van m2 is korte termijn behoefte. Idem P. Kijk naar de ontwikkelingen van de auto's en de trend van het werken van auto's in het centrum.	Nee	Complete woon-, volledig buiten proportie, uit verhouding tot de omgeving. Niet realistisch, sluit niet meer aan op de uitgangspunten. Weinge creatief. Dit moet je niet willen, tenmeer ook omdat de verkeerssituatie dramatisch wordt. Conclusie: een supermarkt van dit formaat past simpelweg NIET in ons historisch pittoreske charmant dorpscentrum. Zorg voor wendbaarheid, flexibiliteit. Een kolos, holle doos als voorgesteld is niet toekomstbestendig, je kan er geen kant mee op als tijden veranderen.	Kijk nou eens echt naar de toekomstige ontwikkelingen en behoeftes van het dorp (in plaats van die van de Plus). Beste Wethouder, stel je oprecht open, ga het gesprek opnieuw aan en probeer niet je eigen succes (zo niet alomd) door te drukken. Stop hoe dan ook met dreigen en jagen. Bebouwing is zo statisch als maar wat, zorg dus voor wendbaarheid, flexibiliteit en creativiteit. Kijk naar wat je al hebt (bijv. gemeentehuis) en hoe dit zich ontwikkeld. Ik ondersteun ook het voorstel van de actiegroep; benut het kleindeel voor een supermarkt (laagbouw), maak er een daadwerkelijk plein van.	
Nee	Nee	Je start volgens mij met een visie, daaruit volgt een plan. En daarna een invulling van het plan. Nu lijkt het andersom.	Nee		Nee	Nee	Nee	Nee	Een grotere supermarkt is "killing" voor de lokale specialiteiten.	Nee	Alle 2 veel te groot.	Een week is veel te kort om meer plannen uit te werken voor de Wethouder. De Raad vroeg om meer keuzemogelijkheden Maar die kunnen onmogelijk serieus uitgewerkt worden.	
Nee	Ja	Blij met de recente ontwikkeling, duurt feitelijk al te lang.	Ja	Economisch moet er wat gebeuren binnen Ouderkerk, ook om de kleine ondernemers in leven te houden. Dus sta zeker achter ontwikkeling en vergroting van supermarkt, zodat we het publiek wat nu vanwege het assortiment buiten het dorp zijn boodschappen doet weer terug krijgen.	Ja	Ja	Ja	Nee	Dit is door onderzoekers vastgesteld, en wie zijn wij dan om het tegendeel te beweren?	Nee	Historisch gezien zou het zonde zijn, w.b. t. kernis e. evenementen omdat de beschikbare oppervlakte kleiner wordt. Maar indien er echt geen andere optie zou zijn dan moeten we kijken naar wat het oplevert. Geen berg bijk meer op het plein. Een plein met allemaal leuke winkels er om heen. Veel knusser en leuker voor de andere, reeds bestaande, ondernemers aan het kampje. 4 woonlagen zijn ook zeker overdreven.	Zou willen voorstellen om nog eens serieus naar mogelijkheid lokale gemeentehuis te willen kijken. Deze plek zou ideaal zijn in mijn optiek.	
Winkelier	Nee	Volgens ons is de gemeente vooral bezig met de plus supermarkt, dat hij over een aantal jaren geen voorbestaan meer heeft. Volgens ons is het onderzoek eenzijdig uitgevoerd en niet in het belang van de gehele detailhandel.	Ja	Het karakter van onze dorpskern, gaat teniet, door de volume die zij willen realiseren tov van de bestaande bebouwing	Nee	Ja	Nee	Nee	Door meerdere kleinere winkelmuts te realiseren, krijgen we een levendig straatbeeld. Als de supermarkt nog groter wordt, gaan de mensen daar al hun boodschappen doen. Daardoor komen ze verder niet meer op straat.	Nee	Activiteiten die nu plaats vinden op het kampje, kunnen dan niet meer.	Wij zien nog steeds en groter wordend parker probleem. Vergroot de supermarkt op de huidige plek of onderzoek naar ; Locatie gemeentehuis(zou de toelievring minder gevaarlijke verkeers situaties geven	
Horeca	Nee	Er wordt een plan gehandhaafd door B&W waarbij lijkt of alles al besloten is. Ik ben als naaste buur van het nieuw te bouwen pand niets gekend in de plannen en nu blij ik op eens een pand naast mij te krijgen van minimaal 15 meter hoog.	Nee	Het te bouwen pand heeft door haar omvang niets dorps over zich	Nee	Ja	Nee	Nee	Volgens mij zijn er meer mogelijkheden een supermarkt te exploiteren, ik denk dat een speciaal supermarkt veel meer in de dorpskern past. Het online bestellen trekt heel erg aan.	Nee	Een supermarkt op de plaats van de voormalige rabobank neemt erg veel van het dorps karakter weg. Volgens mij is er niet goed gekeken naar alternatieve plekken voor een supermarkt.	een vergroting van een supermarkt lijkt denk ik tot afname van onze specialiteiten. Ik denk wel dat een supermarkt noodzakelijk is voor de winkelstand in de dorpskern in stand te houden. Ik zie wel wat om de supermarkt te plaatsen op het lang parkeren gedeelte van het kampje. In de huidige rabobank kunnen dan leuke winkels, horeca en woningen geplaatst worden	
Horeca	Nee	Te weinig scenario's	Ja	Een levendig dorpsplein,	Nee	Nee	Nee	Nee		Nee	Nee	Er gaat te veel openbare ruimte verloren.	* Integrale invulling conform Krier * Alternatieve vlekkenplan * Slimmer en creatiever concept dat aansluit op het dorp en centrum creert in plaats van vernietiging en bouw monoliet
Dienstverlener	Nee	Proces heeft nu vrijwel 1,5 jaar stilgelegen	Nee	Ambitie dorps karakter herken ik niet in het plan en sluit tevens niet aan op de door de gemeente zelf neergezette uitgangspunten. Zie stukken. Tevens niet op een visie op het dorp als geheel conform Krier	Nee	Nee	Nee	Nee	Er is al een Jumbo, centrum moet juist specialistisch aanbod hebben	Nee	Nee	Veel te groot en alternatieve lokatie bij poffertjeskraam inzak plein creeren is totaal niet meegenomen zie actiegroep	
Winkelier	Ja	De ondernemers worden erbij betrokken. Of we het nu eens zijn of niet met de plannen. De gemeente geeft aan het samen te willen doen, en die kans moeten we aanpakken.	Ja	Dat er iets moet gebeuren in de kern is duidelijk. Hoe we dat gaan invullen moeten we met 'n allen (gemeente, ondernemers en bewoners) bespreken. Ouderkerk heeft zo veel potentie, maar we doen er veel te weinig mee.	Ja	Ja	Ja	Ja	Volgens onderzoek komt 80% van de klanten naar de supermarkt. Echter hoe dit onderzoek precies is gedaan weet ik niet. Via welke winkels hebben ze deze informatie? en zijn de uitslagen dan wel helemaal correct?	Nee	Veel te groot. Maar we moeten wel met z'n allen positief in gesprek gaan over de mogelijkheden. Kan de supermarkt niet onder de grond? Zo kunnen we kleiner bouwen met behoud van de historische kern.		
Nee	Nee	Ik krijg het gevoel dat inspraak van de bevolking alleen nog voor de 'bühne' is..	Nee	Nee, een grotere supermarkt zal de omringende, kleinere, ondernemers oppretten, zeker niet versterken!	Nee	Nee	Nee	Nee	2 supermarkten van deze grootte is genoeg voor Ouderkerk, en dan kan Ouderkerk nog wel groeien ook.	Nee	Nee	Als die supermarkt dan groter moet, waarom dan niet het Havenje gebruiken? Staar je niet blind op dit stukje Ouderkerk aan het Water, het is veel geschikter om hier uit te bouwen!	Het Kampje, pleintje, in Ouderkerk speelt, net als de Dorpsstraat een belangrijke rol in het beeld van Ouderkerk. Er moeten toch veel (leukere) oplossingen mogelijk zijn met deze belangrijke plek in het centrum?
Nee	Nee		Nee		Nee	Nee	Nee	Nee		Nee	Nee		
Winkelier	Nee	Een paar jaar geleden zijn wij al als bewoner en winkelier uitgenodigd om mee te participeren. Nu na 2 jaar en 3 bijeenkomsten, meerdere projecties, komt men met een nieuwe participatie traject, als je er naar vraagt heeft men het eerste participatie traject gewijzigd in verkeersonderzoek -> hier hebben wij dus alleen mogen aanhoren wat de onderzoekers hadden onderzocht en hun bevindingen, met opmerkingen ed is niets gedaan of terug te vinden.	Nee	Ouderkerk is geen winkeldorp, hier doet men boodschappen. Horeca hoofdstad -> kijk even hoeveel horeca er in Amsterdam is gevestigd, en aan de overkant van de Amstel (dit was/is gemeente Amstelveen en telde in de eerdere bijeenkomsten niet mee voor Ouderkerk)	Nee	Nee	Nee	Nee	Het lijkt erop dat de onderzoeken gedaan zijn gericht op het verplaatsen van de supermarkt en dan weet je de uitkomsten vaak al.	Nee	Nee	Model D kant ik zo niet vinden, maar C-Supermarkt bovengronds vele malen te groot voor het dorps karakter. blokkendoos.	Parkeren voor of dichtbij de winkels is van essentieel belang -> klanten parkeren het liefst hun auto in de winkel, in het huidige plan wordt daar niet over nagedacht. -Parkeren ondergronds voor boodschappen geeft veel weerstand bij consumenten. -Het heeft ervan weg dat men groot inzet en uiteindelijk krijgt wat men wil omdat er dan water bij de wijn is gedaan -Scherp inzetten dat het bouwperceel niet groter wordt om het dorps karakter te behouden, het is niet voor niets beschermd dorpsgezicht.
Winkelier	Nee	Er is veel met ons gespraat maar daar zien we weinig van terug. Alles draait om de supermarkt maar er is veel meer. Er zijn voldoende speciaal zaken die ook in de toekomst goed blijven draaien als de supermarkt in de huidige omvang en locatie blijft.	Ja	Die zijn op zich goed maar ik mis de visie naar de toekomst. Ik hoor vage plannen en niet concreet van we streven naar verbetering van het havenje - Kerkplein Amstelkerk bij Kampje - Langbrug als zuidelijk fietspad - geen keuze waar supermarkt enz.	Nee	Nee	Nee	Nee	Bij een grotere supermarkt komen er speciaal zaken in de supermarkt. De speciaalzaken zoals de Groenteman - Slager en bakker gaan daar dan zeker last van krijgen. Met alle gevolgen van dien voor de sfeer in ons dorp.	Nee	Nee	Het is een enorme aantasting van de Ziel van Ouderkerk.	We moeten er samen uitkomen. Dus laten we er met frisse blik opnieuw met gemeente - ondernemers en bewoners naar kijken. Dit is de kans om Ouderkerk decennia vooruit te helpen. We kunnen van het Kampje een woon- maken waar we later trots op terug kijken.
Winkelier	Ja		Ja	Ik begrijp de ambitie om iets te doen met het centrum & waarom. Echter vind ik dat er betere opties zijn dan scenario 1 & 2	Ja	Ja	Ja	Ja	De plus zou groter kunnen, echter vind ik dat er niet zoveel ruimte ingelieferd moet worden van het kampje. Plus zou op zelfde stuk grond als Rabo gebouw kunnen staan en uit 2 lagen kunnen bestaan	Nee	Zie antwoord 3	Mogelijkheden voor hotel/restaurant zou ik de pastorie lokatie vele malen beter geschikt vinden. Gebruik pand van de plus voor retail en eventueel wat woningen erboven. Laat plus of jumbo een kleine slijperi afdeling opnemen in hun pand	
Winkelier	Nee		Ja		Ja	Ja	Ja	Ja	Trekkracht blijft een belangrijk element voor de leefbaarheid van het centrum en de ondernemers. Daar horen assortiment bereikbaarheid en parkeervoorzieningen bij.	Nee	Nee	De waarde van Het Kampje voor de inwoners/ondernemers wordt onderschat.	Indien je wilt ontwikkelen moet je alternatieve geschikte locaties onderzoeken en de voorkeur pelen bij de politiek en de inwoners van Ouderkerk aan de Amstel.
Winkelier	Nee	De BIZ heeft vanaf het begin aangegeven mee te willen werken door o.a. David Tuning als deskundige in te schakelen. Dit om tot een plan te komen, dat breedgedragen zou worden. Hier is door de gemeente niet veel mee gedaan. Het plan zoals nu wordt gepresenteerd is veel te groot en past niet in ons dorp. Daarnaast wordt er gesproken over het centrumplan. Het gaat nu alleen nog over de supermarkt op het Kampje en zijn er slechts vage ideeën over de inrichting van het havenje, maar dit moet uitgewerkt worden zijn voordat een beslissing over het Kampje wordt genomen.	Ja	Als het gaat om een dorp dat toekomst bestendig is en wat voor iedereen aantrekkelijk moet zijn, dan is het ja!	Nee	Nee	Nee	Nee	Een middelgrote supermarkt is prima voor ons dorp. Mede omdat wij in het dorp een mooie mix van winkels hebben. Dit maakt ons dorp uniek. Hierbij denk ik aan onze slagers, de bakker, drogiststerijen, groenteman en de kaas/wijnwinkel. Al deze winkels zullen het echt niet beter krijgen als de supermarkt wordt verplaatst en wordt uitgebreid.	Nee	Beide scenario's zijn veel te groot voor een "pittoresk" dorp en te belastend voor de huidige bedrijven en bewoners in het gebied.	Kijk nou eens naar de huidige locatie van de supermarkt. Er zijn nog voldoende ruimtes in het pand die aan de supermarkt kunnen worden toegevoegd. Laden en lossen kan in de Dorpsstraat. Dan moet de vrachtwagen wel achteruit insteken, maar dit is minder gevaarlijk als in de Kerkstraat. De vrachtwagen kan bovendien via het Hoger einde Zuid het dorp weer verlaten, waardoor de rest van het dorp wordt ontlast. Parkeren deels onder het havenje of nog een deel dempen. De bovenlagen kunnen gebruikt worden als hotel.	